

# PROCURA DELLA REPUBBLICA

## presso il Tribunale di Tivoli

Oggetto: Servizio di Vigilanza armata mediante Guardie particolari giurate (Classi funzionali A e B, come da D.M. n. 269/2010) per la sedi degli Uffici Giudiziari di Tivoli, per un periodo di 12 mesi – C.I.G 81488958E1

Richiesta di Offerta (R.d.O) n. 2468832. Aggiudicazione definitiva

#### IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

## Premesso che

- con Determinazione ministeriale m\_dg. DOG. 29.07.2019.0007390.ID, il Direttore Generale delle Risorse materiali e delle tecnologie del suddetto Ministero, ha impegnato la spesa di Euro 559.000,00, oltre IVA di legge di cui:
  - Euro 129.000,00 da imputarsi quale costo dell'eventuale proroga contrattuale per un periodo massimo di **sei** mesi ai sensi dell'art. 106, comma 11, del *Codice dei contratti pubblici*,
  - Euro 2202,33 per oneri relativi alla sicurezza derivanti da rischi da interferenza (DUVRI) non soggetti a ribasso,

per procedere all'affidamento del servizio di Vigilanza armata mediante guardie particolari giurate (*Classi funzionali* "A" e "B") presso gli Uffici Giudiziari di Tivoli, per un periodo di 12 mesi, autorizzando questo Procuratore ad indire una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e comma 6, del *Codice dei contratti pubblici*, tramite il Mercato elettronico della P.A. di Consip S.p.a (*Acquistinretepa*);

- con determina prot. n. 365/2019, questo Procuratore della Repubblica ha nominato Responsabile Unico del Procedimento, per l'affidamento del Servizio di Vigilanza armata mediante Guardie particolari giurate per la sedi degli Uffici Giudiziari di Tivoli, la dott.ssa Paola Verticchio, Direttore presso questa Procura, per lo svolgimento dei compiti previsti dall'art. 31 del D. lgs n. 50/2016 e dalle altre disposizioni del Codice dei contratti pubblici, ivi compreso l'accertamento previsto dall'art. 3, della Legge n. 136/2010 e successive modifiche di cui al D.L. n. 187/2010, convertito con L. 217/2010;
- in ragione di quanto sopra, questo Procuratore della Repubblica dopo aver acquisito preliminarmente, dal sito istituzionale della Polizia di Stato l'elenco degli istituti vigilanza privata certificati ai sensi del D.M. 115/2014, aggiornato al 12.12.2019 e dal sito istituzionale della Prefettura di Roma, l'elenco degli istituti vigilanza privata autorizzati dalla medesima Prefettura, ai sensi dell'art. 134 del Testo Unico delle Leggi di Pubblica Sicurezza ( di seguito T.U.L.P.S ) ha individuato i seguenti dieci operatori del settore (iscritti sul sistema Acquistinretepa), attenendosi ai principi di parità di trattamento e di rotazione tra gli operatori:
  - 1. Sicuritalia S.p.a,
  - 2. I.V.R.I Istituti Di Vigilanza Riuniti D' Italia S.P.A,
  - 3. B.T.V. S.p.a,
  - 4. Italpol Vigilanza S.r.l,
  - 5. International Security Service Vigilanza S.p.a
  - 6. Coopservice Societa' Cooperativa per Azioni,
  - 7. CSM Global Security Service,
  - 8. Gruppo Secur S.r.l.,
  - 9. Rangers S.r.l,



## PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI TIVOLI

## 10. Security Service S.r.l.

- in data 20.12.2019, tramite il sistema telematico di cui sopra, sono stati invitati i suddetti dieci operatori economici, inviando la Lettera di invito/Disciplinare di gara Prot. 19/12/2019.0002103.U (R.d.O n. 2468832), unitamente ai seguenti documenti, alla medesima allegati a formarne parte integrante e sostanziale: Capitolato speciale d'appalto, DUVRI, Schema di Contratto, Elenco GPG attualmente in servizio, Schema per redazione offerta tecnica. Per la presentazione delle offerte veniva fissato, quale termine ultimo, il giorno 10/02/2020 alle ore 23:59;
- l'importo posto a base di gara, soggetto a ribasso, è stato fissato in Euro 427.797,67, prevedendo l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (O.E.P.V.) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 e comma 3, lett. a) del D.Lgs. 50/2016, nel rispetto delle Linee Guida ANAC n. 2/2016, osservando la proporzione nel rapporto qualità/prezzo rispettivamente di 70 a 30;
- allo spirare del predetto termine, sono pervenute 5 (cinque) offerte da parte dei seguenti operatori:
  - 1. Italpol Vigilanza S.r.l.
  - 2. Rangers S.r.l.
  - 3. International Security Service Vigilanza S.p.a
  - 4. Sicuritalia S.p.a
  - 5. CSM Global Security Service S.r.l
- successivamente, questo Procuratore della Repubblica, quale legale rappresentante della Stazione appaltante, con Delibera prot. n. 1502 del 30.09.2020, (pubblicata sul sito istituzionale della Procura della Repubblica di Tivoli) ha provveduto alla nomina della Commissione di gara ai sensi e per gli effetti dell'art. 77, commi 1, 2 e 7 e dell'art. 216, comma 12, del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii, la cui composizione è consultabile sul sito istituzionale di questa Procura della Repubblica;
- previa comunicazione del RUP, inviata agli operatori economici partecipanti il 30.09.2020, tramite l'apposita funzione "Comunicazione con i fornitori" accessibile dal sistema Acquistinretepa, la Commissione, insediatasi in data 5/10/2020, ha avviato alle ore 10,00 la seduta pubblica finalizzata all'apertura delle "Buste A" virtuali, contenenti la documentazione amministrativa trasmessa telematicamente dagli operatori partecipanti, al fine di verificarne la correttezza e la completezza;
- nella suddetta seduta pubblica, conclusasi alle 13,20, la Commissione ha ammesso gli operatori partecipanti alle successive fasi di gara, eccezion fatta per Italpol Vigilanza S.r.l. la quale, previa assegnazione di un termine di 3 giorni (scadenza giorno 8/10/2020, alle ore 12,00), è stata invitata, ai sensi dell'art. 83, comma 9 (soccorso istruttorio), a sanare la riscontrata carenza di documentazione, come da Verbale di gara n. 1 del 5/10/2020, pubblicato nella sezione "Bandi e avvisi" del sito istituzionale di questa Procura;
- nella medesima giornata (5/10/2020), con avviso inserito nell'apposita area "Comunicazione con i fornitori", tutti gli operatori partecipanti sono stati resi edotti della data della 2<sup>^</sup> seduta di gara, fissata al 9 ottobre 2020, alle ore 9,30, per procedere in seduta pubblica: in primis alla verifica dell'esito del soccorso istruttorio per il concorrente Italpol Vigilanza S.r.l. e, a seguire, all'apertura delle "Buste B" virtuali contenenti l' "Offerta Tecnica" dei partecipanti, per la verifica della rispondenza della documentazione, in esse contenuta, a quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- nella seduta di gara del 9 ottobre 2020, attestata con Verbale n. 2 di pari data, la Commissione ha proceduto, in modalità pubblica, alla verifica ai sensi dell'art. 83, comma 9, del *Codice dei contratti pubblici* della documentazione amministrativa giustificativa richiesta alla Italpol Vigilanza S.r.l., pervenuta nei termini assegnati, riscontrandone la esaustività.

A seguire, nella medesima modalità pubblica, la Commissione ha proceduto all'apertura delle "Buste B" virtuali relative all' "Offerta Tecnica", dando atto della completezza di tutte le "Buste B" virtuali presentate dai concorrenti ammessi, relativamente alla documentazione richiesta nel Disciplinare di gara secondo le modalità descritte nello Schema per la redazione dell'offerta tecnica, fornito dalla stazione appaltante ed accluso tra i documenti componenti la RDO (Allegato B);

- la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata, per l'esame e la valutazione delle Offerte tecniche, il giorno 14/10/2020 dalle ore 15,00 alle ore 19,00 ed il giorno 17.10 2020 dalle ore 9,00 alle ore 13,00.
- con avviso inserito dal RUP il 15/10/2020, alle ore 12,40, nell'apposita area "Comunicazione con i fornitori" del sistema Acquistimretepa, tutti gli operatori partecipanti sono stati informati della data della 3<sup>^</sup> seduta di gara, fissata al 21 ottobre 2020, alle ore 12,00, per procedere in modalità pubblica, alla comunicazione ai concorrenti delle valutazioni compiute sulle offerte tecniche e alla successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche;
- nella data fissata per la 3<sup> seduta</sup> di gara, la Commissione si è riunita in seduta pubblica alle ore 12,04, dando lettura delle valutazioni compiute e dei punteggi assegnati alle offerte tecniche, provvedendo ad inserirli manualmente nella piattaforma telematica, come da prospetto riportato nel Verbale di gara n. 3 del 21.10.2020 e dalle tabelle di dettaglio al medesimo accluse.
- nella medesima seduta, a seguito dell'apertura delle offerte economiche e della relativa valutazione applicando la formula denominata "concava alla migliore offerta (interdipendente)", la Commissione di gara ha dato atto che per il concorrente International Security Service Vigilanza S.p.a, risultato miglior offerente come da graduatoria rappresentata nel Verbale di gara n. 3 il sistema Acquistinretepa ha evidenziato un'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art 97, comma 3, del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii;
- conseguentemente, nella stessa seduta del 21 ottobre 2020, la Commissione di gara ha proposto l'Affidamento del Servizio di Vigilanza armata mediante Guardie particolari giurate (Classi funzionali A e B, come da D.M. n. 269/2010) per la sedi degli Uffici Giudiziari di Tivoli, per un periodo di 12 mesi C.I.G 81488958E1 all'operatore International Security Service Vigilanza S.p.a (come da Verbale di gara n.3), "salvo quanto indicato relativamente all'anomalia dell'offerta" per un importo complessivo della fornitura del servizio pari ad Euro 351.538,11 oltre I.V.A;
- il RUP, preso atto delle determinazioni della Commissione, ha avviato tempestivamente il sub-procedimento per la verifica dell'anomalia dell'offerta, richiedendo all'offerente, con nota prot. n. 1678.U del 22.10.2020, spiegazioni scritte ai sensi dell'art. 97, comma 1, del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii utili a valutare la congruità e sostenibilità della stessa;

#### vista

- la relazione fornita dal Legale rappresentante dell'International Security Service Vigilanza S.p.a, in riscontro alla richiesta di cui al punto precedente, pervenuta il 12/11/2020 entro i termini assegnati, acquisita agli atti dell'Ufficio al prot. n. 1830/2020;

#### considerato che

- dall'esame della suddetta documentazione e dei contenuti delle giustificazioni rese dall'Impresa aggiudicataria, questa Stazione appaltante, con il supporto del RUP, ha acquisito sufficienti informazioni atte a valutare positivamente l'affidabilità e la congruità dell'offerta nella sua interezza, ivi



compreso il rispetto costo del lavoro come determinato dalle tabelle del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, riferite al personale dipendente da istituti di vigilanza privati;

- secondo un consolidato orientamento giurisprudenziale, il giudizio di congruità dell'offerta anomala non richiede una motivazione puntuale ed analitica (come nel caso di un giudizio sfavorevole) essendo sufficiente anche una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni rese dall'impresa offerente, le quali, comunque, debbono essere loro volta congrue e adeguate (*ex multis:* CdS V sez. 9/03/2020, n. 1655; C.d.S. V sez. 3/04/2018, n. 2051);
- inoltre, il giudizio di verifica dell'anomalia dell'offerta ha natura globale e sintetica, costituendo espressione di un tipico potere tecnico-discrezionale riservato alla pubblica amministrazione: insindacabile in sede giurisdizionale, salvo che nelle ipotesi di manifesta e macroscopica erroneità o irragionevolezza dell'operato della Commissione di gara o del RUP, che rendano palese l'inattendibilità complessiva dell'offerta (ex multis: CdS V sez. 9/03/2020, n. 1655; C.d.S. V sez. 17/05/2018, n. 2951);

#### visti

- la proposta di aggiudicazione della Commissione di gara come risultante dal Verbale n. 3 secondo cui International Security Service Vigilanza S.p.a risulta miglior offerente, avendo ottenuto il maggior punteggio complessivo (POT + POE) pari a 85,79 punti;
- l'art. 33, comma 1 del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii, secondo cui: "La proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento della stazione appaltante e nel rispetto dei termini dallo stesso previsti, decorrenti dal ricevimento della proposta di aggiudicazione da parte dell'organo competente. In mancanza, il termine è pari a trenta giorni. Il termine è interrotto dalla richiesta di chiarimenti o documenti e inizia nuovamente a decorrere da quando i chiarimenti o documenti pervengono all'organo richiedente. Decorsi tali termini, la proposta di aggiudicazione si intende approvata;
- l'art. 32, commi 5,6,7, del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii, secondo cui: "5. La stazione appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'articolo 33, comma 1, provvede all'aggiudicazione. 6. L'aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta. 7. L'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti."

### preso atto che

- è in corso il controllo sull'effettivo possesso dei requisiti di ordine generale ai sensi dell'art. 80 del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii, come dichiarati dall' Istituto di Vigilanza aggiudicatario;

## <u>ritenuto</u>

- di approvare la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione giudicatrice e, per l'effetto, di procedere all'aggiudicazione definitiva della procedura di cui all'oggetto, subordinandone l'efficacia alla conclusione dell'attività di verifica dei requisiti di partecipazione, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii;

#### atteso che

- la procedura di gara di che trattasi, ai sensi dell'art. 32, comma 10, lett. b, del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii non rientra tra quelle per le quali occorre il rispetto del termine dilatorio di 35 giorni (stand still) prima della stipulazione del contratto;
- pertanto, si provvederà alla stipulazione del contratto, in esito al superamento delle verifiche di legge e alla presentazione, da parte dell'aggiudicatario, della documentazione elencata nel paragrafo 14.4 della



Lettera di invito-Disciplinare di gara, entro il termine di 60 gg decorrente dalla dichiarazione di efficacia del presente provvedimento di aggiudicazione, fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalla legge, come previsto dal comma 8 del citato art. 32;

#### **DELIBERA**

per le motivazioni espresse in premessa, da intendersi integralmente richiamate:

- ✓ di approvare tutti i Verbali di gara ivi richiamati, segnatamente: Verbale di gara n. 1, Verbale di gara n. 2, Verbale di gara n. 3, già pubblicati sul sito istituzionale di questa Procura e di allegare il Verbale di gara n. 3 al presente provvedimento, del quale costituisce parte integrante e sostanziale;
- ✓ di approvare la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione di gara come da Verbale di gara n. 3, stante l'esito positivo della verifica espletata sulle giustificazioni fornite dal migliore concorrente, in ragione del riscontro dell'anomalia dell'offerta;
- ✓ di aggiudicare il servizio richiamato in oggetto all'operatore economico risultato migliore offerente: <u>International Security Service Vigilanza S.p.a, (I.S.S.V. S.p.A)</u>, con sede legale in Via Roberto Fancelli, 175 00169 Roma;
- ✓ di dare atto che l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva è subordinata al superamento delle verifiche sull'effettivo possesso dei requisiti di ordine generale ai sensi dell'art. 80 del D.lgs n. 50/2016 e ss.mm.ii, come dichiarati dall' Istituto di Vigilanza aggiudicatario;
- ✓ di provvedere, con successivo provvedimento, a dichiarare l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva, fatti salvi gli effetti derivanti dall'esito negativo dei controlli in corso di esecuzione;
- ✓ di dare atto che l'aggiudicazione in parola comporta una spesa di Euro 351.538,11 (valore dell'offerta economica), oltre oneri di sicurezza non oggetto di ribasso e non compresi nell'offerta pari ad Euro 2202,33, oltre I.V.A. di legge;
- ✓ di pubblicare la presente Delibera sul sito di questa Procura della Repubblica, quale Amministrazione committente, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.lgs. n. 50/2016 e di comunicare immediatamente l'aggiudicazione definitiva della gara in oggetto agli operatori economici partecipanti, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. a del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.

1 3 DIC 2020

Il Procuratore della Repubblica della Francesco Menditto